

CJ-SV-606/12.12.2016

Pentru prezentare si aprobare in
sedinta CA din data de.....

Director General
Liviu Radu

Director Economic
Dragos Brezeanu

Director Tehnic
Victor Harabagiu

RAPORT

privind propunerile SCA Schoenherr si Asociatii referitoare la stabilirea numarului de arbitri, locul si limba arbitrajului precum si costurile estimate generate de procedura de arbitraj nr. 22371/MHM

Prin adresa din data de 21 noiembrie 2016 inregistrata la sediul companiei noastre sub nr. SG 5542/23.11.2016 Curtea Internationala de Arbitraj a comunicat CN AB SA cererea de arbitrare formulata de Romairport s.r.l. prin care a fost declansata procedura arbitrajului prevazuta la art. 67.3 din Conditiiile Generale ale contractului de antrepriza ce a fost perfectat in anul 1991 (2 octombrie 1991) intre Ministerul Transporturilor – Administratia Nationala a Aeroporturilor din Romania si Joint Venture-ul constituit din ItalStrade S.p.A, ItalAirport S.p.A., CEI MILANO si societatea românească S.C. C.C.C.F SA (SC Romairport arl), in urma adjudecarii unei licitatii internationale.

Fata de aceasta noua procedura litigioasa declansata de catre Romairport s.r.l. cu privire la executarea contractului de antrepriza si avand in vedere atat complexitatea procedurii arbitrale, cuantumul pretentiilor formulate in cadrul cererii de arbitraj deja depuse de catre Romairport s.r.l.(aproximativ 12.000.000 Euro exclusiv TVA), posibilitatea ca nivelul acestora sa creasca avand in vedere conduita actuala a reclamantului, precum si faptului ca litigiul se va judeca conform regulilor de conciliere si arbitraj ale Camerei Internationale de Comert, se impune clarificarea unor elemente de importanta majora care au un impact deosebit in ceea ce priveste desfasurarea procedurii arbitrale.

Astfel, ca si in dosarul anterior de arbitraj, inca de la inceput CN AB SA trebuie sa-si exprime, in conformitate cu regulile ICC, pozitia in ceea ce priveste locul arbitrajului, limba in care se va desfasura arbitrajul, numarul de arbitri - 1 sau 3 - care vor arbitra disputa dintre parti si o estimare a volumului de munca total pe care litigiul arbitral il poate genera.

Aratam ca si in cazul primului dosar de arbitraj aparatorii conventionali, prin Memorandumul transmis CN AB SA si inregistrat la SG sub nr. 4182/26.09.2016, au analizat avantajele si

dezavantajele care decurg din stabilirea si acceptarea locului in care sa va desfasura arbitrajul, limba si numarul de arbitri.

In acest context, prin adresa nr. 5753/12.12.2016 emisa de catre Schoenherr și Asociatii SCA si care in principiu completeaza memorandumul nr. 4182/26.09.2016 (al carui continut este de actualitate si pentru acest nou dosar de arbitraj), au fost analizate elementele de mai sus si au fost facute urmatoarele recomandari:

- avand in vedere ca reclamantul Romairport a propus locul arbitrajului la Bucuresti, este oportun ca CN AB SA sa achieseze la aceasta propunere raportat la faptul ca interesul companiei noastre este sa obtina o hotarare arbitrala favorabila cu costuri cat mai reduse;
- in ceea ce priveste limba procedurii arbitrale, fata de imprejurarea ca in cadrul art. 5.1 lit a) din cadrul Conditiiilor Particulare de aplicare a Contractului s-a stabilit ca in caz de contradictie intre documentele incheiate in limba engleza si limba romana, limba engleza va prevala, dar si faptul ca intre parti corespondenta s-a desfasurat in limba engleza, recomandarea este de a se agreea limba engleza ca limba a procedurii arbitrale;
- desemnarea in dosarul nr. 22371/MHM a unui tribunal arbitral constituit din trei arbitri, o astfel de componenta asa cum a fost analizata si in memorandumul din septembrie 2016 prezentand mai mari garantii de imparțialitate, iar posibilitatea alegerii a macar unui dintre arbitri de catre CN AB, creste sansele prezentei in complet a unor profesioniști reputati; astfel, selectarea propriului arbitru asigura intr-o foarte mare masura ca punctul de vedere al partii care l-a propus va fi ascultat de catre cel puțin o persoana care formeaza tribunalul arbitral.

Mentionam ca in eventualitatea in care partile in litigiu nu se inteleg cu privire la aceste elemente, Curtea Internationala de Arbitraj va fi cea care se va pronunta, in sensul transarii disputei privind locul arbitrajului, limba si componenta tribunalului arbitral.

Se impune a se preciza faptul ca alegerea unui numar de trei arbitri genereaza costuri semnificativ mai mari pentru CN AB SA.

In ceea ce priveste volumul de ore de munca estimat de catre casa de avocatura pentru noul litigiu arbitral, acesta s-ar incadra intr-o marja cuprinsa intre 4000 – 4500 de ore.

Fata de analiza si recomandarile formulate de catre reprezentantii conventionali, va rugam dispuneti.

Anexam in copie:

- Adresa nr. SG 5753/12.12.2016 privind aspectele procedurale ale arbitrajului ICC nr. 22371/MHM dintre COMPANIA NATIONALA AEROPORTURI BUCURESTI S.A. ("CNAB") și Societatea Romairport SRL ("Romairport") emis de Schoenherr și Asociatii SCA;
- Memorandumul SG sub nr. 4182/26.09.2016 privind anumite aspecte procedurale ale arbitrajului ICC dintre COMPANIA NATIONALA AEROPORTURI BUCURESTI S.A. ("CNAB") și Societatea Romairport SRL ("Romairport") emis de Schoenherr și Asociatii SCA in legatura cu arbitrajul ICC nr. 22183/MHM .

Consilier Juridic
Violeta Simionescu