

Pentru prezentare si aprobare in
sedinta CA/AGA din data
de.....

Director General
Liviu Radu

Director Directia Economica
Dragos Brezeanu

Director Directia Tehnica
Victor Harabagiu

Raport privind

aprobarea achizitionarii de servicii juridice pentru reprezentarea C.N. Aeroporturi Bucuresti S.A. in dosarul arbitral nr. 22371/MHM, precum si in orice alta cerere in justitie formulata de Romairport srl si avand ca temei executarea contractului de antrepriza pentru realizarea obiectivului de investitii „Dezvoltarea si Modernizarea Aeroportului International Bucuresti – Otopeni, Romania”

In cadrul sedintei Consiliului de Administratie al CN Aeroporturi Bucuresti SA din data de 14.12.2016 a fost prezentat administratorilor societatii raportul nr. CJ-SV-606/12.12.2016 privind propunerile SCA Schoenherr si Asociatii referitoare la stabilirea numarului de arbitri, locul si limba arbitrajului precum si costurile estimate generate de noua procedura de arbitraj initiata de Romairport srl si avand numar de referinta ICC 22371/MHM.

Consiliul de Administratie al CN AB SA a luat act de raportul anterior mentionat si a solicitat conform hotararii nr. 24/14.12.2016, „transmiterea acestuia la Ministerul Transporturilor in vederea obtinerii unui punct de vedere privind incadrarea acestei spete in limitele Hotararii AGA nr. 77/16.09.2016 sau necesitatea reluarii Procedurii de sistem a Ministerului Transporturilor nr. PS-21/25.08.2016 privind stabilirea conditiilor premergatoare pentru achizitia de servicii juridice de consultanta, de asistenta si/sau reprezentare”.

Aratam ca CN AB SA are calitatea de parata in doua dosare de arbitraj initiate de catre Romairport srl, situatia primului dosar fiind prezentata Consiliului de Administratie prin raportul nr. 3797/06.09.2016, cea de-a doua cerere de arbitraj fiind formulata in luna noiembrie 2016.

Prin adresa nr. CJ-SV-612/15.12.2016 emisa de CN AB SA s-a solicitat Directiei Juridice din cadrul Ministerului Transporturilor punctul de vedere cu privire la necesitatea si oportunitatea obtinerii de noi aprobari de la Consiliul de Administratie, Adunarea Generala a Actionarilor si Ministerul Transporturilor in scopul asigurarii asistentei juridice si reprezentarii CN AB SA in cadrul celui de-al doilea dosar arbitral initiat de Romairport srl, precum si in cazul oricarei alte cereri de arbitraj formulate ulterior si avand ca temei acelasi contract de antrepriza ce a fost perfectat in anul 1991.

Prin adresa emisa de Directia Juridica din cadrul Ministerului Transporturilor si avand numar de referinta 4720/201.12.2016 s-a comunicat CN AB SA faptul ca ordonatorul principal de credite a aprobat raportul nr. 3797/06.09.2016 „pentru litigiul prezentat in detaliu in raportul anterior mentionat, litigiul ce face obiectul procedurii de arbitraj care se desfasoara la Curtea Internationala de Arbitraj”

Totodata Directia Juridica – MT, a reiterat faptul „ca pentru solicitarile de achizitie de servicii juridice de consultanta, de asistenta si /sau de reprezentare trebuie respectata Procedura de sistem privind „Stabilirea conditiilor premergatoare pentru achizitia de servicii juridice de consultanta, de asistenta si/sau reprezentare” – PS 21.

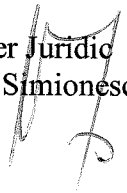
Raportat la punctul de vedere transmis de catre Directia Juridica – MT si pentru a se asigura reprezentarea corespunzatoare a intereselor CN Aeroporturi Bucuresti SA atat in cadrul celei de-a doua cereri de arbitraj aflata pe rolul ICC(avand ca obiect pretentii in valoare de aproximativ 12.000.000 Euro + TVA), cat si in cadrul oricarei alte cereri in justitie ce ar putea fi formulata impotriva companiei noastre si derivata din executarea contractului de antrepriza incheiat cu Romairport srl, se impune achizitionarea de servicii juridice si de reprezentare .

In acest context, propunem si va rugam sa aprobatii achizitia de servicii juridice si de reprezentare a CN AB SA atat in dosarul arbitral nr. 22371/MHM, cat si pentru orice actiune in justitie viitoare care ar putea fi initiata impotriva companiei si care are ca temei executarea contractului de antrepriza incheiat cu Romairport srl.

Anexam prezentei in copie urmatoarele documente:

- raport nr. CJ-SV-606/12.12.2016;
- extras din hotararea nr. 24 din data de 14.12.2016 a Consiliului de Administratie al CN AB SA;
- adresa nr. CJ-SV-612/15.12.2016;
- adresa nr. 47280/20.12.2016 emisa de Directia Juridica – MT;
- adresa din data de 21 noiembrie 2016 emisa de Curtea Internationala de Arbitraj si inregistrata la sediul companiei noastre sub nr. SG 5542/23.11.2016, insotita de cererea de arbitraj.
- raport nr. 3797/06.09.2016 aprobat de ordonatorul principal de credite;

Consilier Juridic
Violeta Simionescu



CJ-SV-606/12.12.2016

Pentru prezentare si aprobare in
sedinta CA din data de.....

Director General
Liviu Radu

Director Economic
Dragos Brezeanu

Director Tehnic
Victor Harabagiu

RAPORT

privind propunerile SCA Schoenherr si Asociatii referitoare la stabilirea numarului de arbitri, locul si limba arbitrajului precum si costurile estimate generate de procedura de arbitraj nr. 22371/MHM

Prin adresa din data de 21 noiembrie 2016 inregistrata la sediul companiei noastre sub nr. SG 5542/23.11.2016 Curtea Internationala de Arbitraj a comunicat CN AB SA cererea de arbitrare formulata de Romairport s.r.l. prin care a fost declansata procedura arbitrajului prevazuta la art. 67.3 din Conditile Generale ale contractului de antrepriza ce a fost perfectat in anul 1991 (2 octombrie 1991) intre Ministerul Transporturilor – Administratia Nationala a Aeroporturilor din Romania si Joint Venture-ul constituit din ItalStrade S.p.A, ItalAirport S.p.A., CEI MILANO și societatea românească S.C. C.C.C.F SA (SC Romairport arl), in urma adjudecarii unei licitatii internationale.

Fata de aceasta noua procedura litigioasa declansata de catre Romairport s.r.l. cu privire la executarea contractului de antrepriza si avand in vedere atat complexitatea procedurii arbitrale, quantumul pretentiilor formulate in cadrul cererii de arbitraj deja depuse de catre Romairport s.r.l.(aproximativ 12.000.000 Euro exclusiv TVA), posibilitatea ca nivelul acestora sa creasca avand in vedere conduita actuala a reclamantului, precum si faptului ca litigiul se va judeca conform regulilor de conciliere si arbitraj ale Camerei Internationale de Comert, se impune clarificarea unor elemente de importanta majora care au un impact deosebit in ceea ce priveste desfasurarea procedurii arbitrale.

Astfel, ca si in dosarul anterior de arbitraj, inca de la inceput CN AB SA trebuie sa-si exprime, in conformitate cu regulile ICC, pozitia in ceea ce priveste locul arbitrajului, limba in care se va desfasura arbitrajul, numarul de arbitri - 1 sau 3 - care vor arbitra disputa dintre parti si o estimare a volumului de munca total pe care litigiul arbitral il poate genera.

Aratam ca si in cazul primului dosar de arbitraj aparatorii conventionali, prin Memorandumul transmis CN AB SA si inregistrat la SG sub nr. 4182/26.09.2016, au analizat avantajele si

dezavantajele care decurg din stabilirea și acceptarea locului în care să se desfășoare arbitrajul, limba și numărul de arbitri.

În acest context, prin adresa nr. 5753/12.12.2016 emisă de către Schoenherr și Asociații SCA și care în principiu completează memorandumul nr. 4182/26.09.2016 (al cărui conținut este de actualitate și pentru acest nou dosar de arbitraj), au fost analizate elementele de mai sus și au fost făcute următoarele recomandări:

- având în vedere că reclamantul Romairport a propus locul arbitrajului la București, este oportun ca CN AB SA să achieseze la această propunere raportat la faptul că interesul companiei noastre este să obțină o hotărâre arbitrală favorabilă cu costuri cât mai reduse;
- în ceea ce privește limba procedurii arbitrale, față de împrejurarea că în cadrul art. 5.1 lit a) din cadrul Condițiilor Particulare de aplicare a Contractului s-a stabilit că în caz de contradicție între documentele încheiate în limba engleză și limba română, limba engleză va prevala, dar și faptul că între părți corespondența s-a desfășurat în limba engleză, recomandarea este de a se agreea limba engleză ca limba a procedurii arbitrale;
- desemnarea în dosarul nr. 22371/MHM a unui tribunal arbitral constituit din trei arbitri, o astfel de componentă așa cum a fost analizată și în memorandumul din septembrie 2016 prezentând mai mari garanții de imparțialitate, iar posibilitatea alegerii a macar unui dintre arbitri de către CN AB, crește șansele prezentei în complet a unor profesioniști reputați; astfel, selectarea propriului arbitru asigură într-o foarte mare măsură că punctul de vedere al părții care l-a propus va fi ascultat de către cel puțin o persoană care formează tribunalul arbitral.

Mentionăm că în eventualitatea în care părțile în litigiu nu se înțeleg cu privire la aceste elemente, Curtea Internațională de Arbitraj va fi cea care se va pronunța, în sensul transării disputei privind locul arbitrajului, limba și componenta tribunalului arbitral.

Se impune a se preciza faptul că alegerea unui număr de trei arbitri generează costuri semnificativ mai mari pentru CN AB SA.

În ceea ce privește volumul de ore de muncă estimat de către casa de avocatură pentru noul litigiu arbitral, acesta s-ar încadra într-o marja cuprinsă între 4000 – 4500 de ore.

Față de analiza și recomandările formulate de către reprezentanții convenționali, vă rugăm dispuneți.

Anexăm în copie:

- Adresa nr. SG 5753/12.12.2016 privind aspectele procedurale ale arbitrajului ICC nr. 22371/MHM dintre COMPANIA NATIONALA AEROPORTURI BUCUREȘTI S.A. ("CNAB") și Societatea Romairport SRL ("Romairport") emisă de Schoenherr și Asociații SCA;
- Memorandumul SG sub nr. 4182/26.09.2016 privind anumite aspecte procedurale ale arbitrajului ICC dintre COMPANIA NATIONALA AEROPORTURI BUCUREȘTI S.A. ("CNAB") și Societatea Romairport SRL ("Romairport") emisă de Schoenherr și Asociații SCA în legătură cu arbitrajul ICC nr. 22183/MHM.

Consilier Juridic
Violeta Simionescu

CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE

20.12.2016

**HOTĂRÂREA NR. 24
A CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE
DIN DATA DE 14.12.2016
- EXTRAS -**

Consiliul de Administrație (Consiliul) al Companiei Naționale "Aeroporturi București" SA (CNAB), constituit în conformitate cu prevederile Legii nr. 31/1990 a societăților, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1208/2009 privind înființarea Companiei Naționale "Aeroporturi București" SA prin fuziunea Companiei Naționale "Aeroportul Internațional Henri Coandă-București" SA cu Societatea Națională "Aeroportul Internațional București Băneasa-Aurel Vlaicu" SA, având componența stabilită prin hotărârile AGA nr. 41/19.04.2013 și nr. 78/12.12.2016, întrunit în ședință la data de 14.12.2016, ora 14:00, la sediul CNAB, în urma dezbaterii punctelor înscrise pe ordinea de zi a ședinței conform Convocatorului nr. 459/28.11.2016, precum și a celor suplimentare propuse de conducerea CNAB și dezbătute cu acordul membrilor Consiliului,

HOTĂRÂRE:

33.4. Se ia act de Raportul CJ-SV nr. 606/12.12.2016 privind propunerile SCA Schoenherr și Asociații referitoare la stabilirea numărului de arbitri, locul și limba arbitrajului, precum și costurile estimate generate de procedura de arbitraj nr. 22371/MHM și se solicită transmiterea raportului la Ministerul Transporturilor în vederea obținerii unui punct de vedere privind încadrarea acestei spețe în limitele Hotărârii AGA nr. 77/16.09.2016 sau necesitatea reluării Procedurii de sistem a Ministerului Transporturilor nr. PS-21/25.08.2016 privind stabilirea condițiilor premergătoare pentru achiziția de servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

Secretar Consiliu de administrație

Valentina Hărăbor



CJ-SV-612/15.12.2016**MINISTERUL TRANSPORTURILOR****DIRECTIA JURIDICA**MT DJR
15.12.2016 - 16²⁰ Pmo**Doamnei Anisoara Cornila, Director****Stimata Doamna Director,**

Va rugam sa aveti amabilitatea de a ne transmite punctul dumneavoastra de vedere cu privire la urmatoarea situatie:

Pe rolul Curtii Internationale de Arbitraj a fost inregistrata in luna august 2016, o cerere de arbitraj formulata de Romairport srl in contradictoriu cu compania noastra, obiectul cererii fiind reprezentat de pretentii in valoare de 20,095,638.67 RON (echivalentul a 4,511,210.85 Euro), reprezentand in acceptiunea reclamantului pierderea profitului si costuri suplimentare pentru mobilizare, generate de refuzul CN AB SA de a incheia in baza HG 585/2015, un act additional la contractul de antrepriza ce a fost perfectat in anul 1991 (2 octombrie 1991) intre Ministerul Transporturilor – Administratia Nationala a Aeroporturilor din Romania si Joint Venture-ul constituit din ItalStrade S.p.A, ItaiAirport S.p.A., CEI MILANO și societatea românească S.C. C.C.C.F SA (SC Romairport srl).

Pentru asigurarea asistentei juridice si reprezentarii in acest litigiu CN AB SA a desfasurat o procedura de selectie a unei case de avocatura specializata in litigii arbitrale.

Prin raportul nr. 3797/06.09.2016, CN AB SA a informat Consiliul de Administratie cu privire atat la cererea de arbitraj depusa de catre Romairport srl cat si cu privire la demersurile realizate in vederea selectiei aparatorului conventional in acest litigiu.

Prin hotararea nr. 18 din data de 12.09.2016, Consiliul de Administratie a aprobat in unanimitate necesitatea si oportunitatea achizitiei serviciilor juridice pentru reprezentarea CN AB SA in litigiul ce are ca obiect executarea contractului de antrepriza pentru realizarea obiectivului de investitii „Dezvoltarea si Modernizarea Aeroportului International Bucuresti Otopeni, Romania” si a dispus transmiterea in regim de urgenta a solicitarii de aprobare a achizitiei de catre ordonatorul principal de credite, respectiv ministrul transporturilor in conformitate cu procedura de sistem a Ministerului Transporturilor nr. PS-21/25.08.2016.

Astfel, prin adresa nr. CJ-SV-390/13.09.2016 a fost inaint directie dumneavoastra spre analiza si avizare in vederea aprobarii de catre ministrul transporturilor domnul Petru Sorin Buse, raportul nr. 3797/06.09.2016 insotit de documentele justificative si avizul CA(extras din Hotararea CA nr. 18/12.09.2016).

Aratam ca in cuprinsul adresei inaintate dumneavoastra, am precizat faptul ca fata de cererea de arbitraj existenta pe rolul Curtii Internationale de Arbitraj, exista posibilitatea ca Romairport srl sa promoveze si alte cereri de arbitraj, pe noi capete de cerere, pretinsele sume ce ar putea fi solicitate putand fi de asemenea consistente.

Prin adresa nr. 33434/14.09.2016 emisa de directia dumneavoastra, ne-ati remis raportul nr. 3797/06.09.2016 aprobat de catre ordonatorul de credite, avizul Directie Juridice nr. 33434/13.09.2016, adresa Directiei Transport Aerian nr. 33434/13.09.2016 si documentatia aferenta raportului anterior mentionat.

La data de 16.09.2016 prin hotararea nr. 77, Adunarea Generala Ordinara a Actionarilor CN Aeroporturi Bucuresti SA a aprobat cu unanimitate de voturi achizitia de servicii juridice pentru reprezentarea Societatii in litigiul ce are ca obiect executarea contractului de antrepriza pentru realizarea obiectivului de investitii „Dezvoltarea si Modernizarea Aeroportului International Bucuresti Otopeni, Romania”.

In urma parcurgerii tuturor acestor etape si a negocierii clauzelor contractuale cu ofertantul selectat, a fost incheiat cu SCA Schoenherr si Asociatii contractul de asistenta juridica nr. 254/C/ 28.09.2016 avand ca obiect prestarea catre clientul CN AB SA a serviciilor complete de asistenta juridica in diferendul dintre CNAB, in calitate de beneficiar, si Societatea Romairport srl, in calitate de antreprenor, in ceea ce priveste executarea contractului incheiat la data de 30.04.1992, avand ca obiect „Dezvoltarea si Modernizarea Aeroportului International Bucuresti Otopeni, Romania”.

Prin adresa din data de 21 noiembrie 2016 inregistrata la sediul companiei noastre sub nr. SG 5542/23.11.2016 Curtea Internationala de Arbitraj a comunicat CN AB SA o noua cerere de arbitraj formulata de Romairport s.r.l., in temeiul art. 67.3 din Conditile Generale ale aceluasi contract de antrepriza ce a fost perfectat in anul 1991 (2 octombrie 1991) intre Ministerul Transporturilor – Administratia Nationala a Aeroporturilor din Romania si Joint Venture-ul constituit din ItalStrade S.p.A, ItalAirport S.p.A., CEI Milano și societatea românească S.C. C.C.C.F SA (SC Romairport srl.

Prin aceasta noua cerere de arbitraj pe care compania noastra o anticipase deja, reclamantul pretinde de la parata CN AB SA suma de aproximativ 12.000.000 euro exclusiv TVA, cu titlu de pretentii derivate in acceptiunea sa din lucrari suplimentare executate, intarzieri in efectuarea platilor cuvenite, nerestituirea unor parti din garantiile de buna executie constituite etc.

Raportat la aceasta noua cerere de arbitraj care are ca temei tot contractul de antrepriza incheiat cu Romairport srl, va rugam sa ne transmiteti punctul dumneavoastra de vedere cu privire la faptul ca, aprobarile obtinute anterior pentru achizitia de servicii juridice si reprezentare atat de la Consiliul de Administratie cat si de la Adunarea Generala Ordinara a Actionarilor sunt acoperitoare si valabile atat pentru cel de-al doilea dosar arbitral, precum si pentru orice alta cerere de arbitraj formulata ulterior impotriva companiei noastre in baza aceluasi contract de antrepriza perfectat in anul 1991 (2 octombrie 1991)

Aratam ca procedural CN AB SA, are obligatia ca raportat la noua cerere de arbitraj formulata de Romairport, sa inainteze Curtii Internationale de Arbitraj „Raspunsul” sau pana la data de 22.12.2016.

Sustinem, ca toata activitatea de asistenta juridica si reprezentare pe care o necesita orice cerere de arbitraj derivata din executarea contractului de antrepriza incheiat cu Romairport srl, se circumscrie obiectului contractului incheiat cu Schoenherr si Asociatii, iar reluarea intregului

proces de aprobare de catre Consiliul de Administratie si Adunarea Generala a Actionarilor nu mai este necesara.

Astfel, avand in vedere cele expuse anterior, va rugam, sa ne transmiteti punctul dumneavoastra de vedere cu privire la necesitatea si oportunitatea obtinerii de noi aprobari de la Consiliul de Administratie, Adunarea Generala a Actionarilor si Ministrul Transporturilor in scopul asigurarii asistentei juridice si reprezentarii de catre Schoenherr si Asociatii in cadrul celui de-al doilea dosar arbitral sau a in cazul oricarei alte cereri de arbitraj ulterioare, avand ca temei acelasi contract de antrepriza ce a fost perfectat in anul 1991 (2 octombrie 1991).

Anexam prezentei in copie urmatoarele documente:

- raport nr. 3797/06.09.2016;
- extras din hotararea nr. 18 din data de 12.09.2016 a Consiliului de Administratie al CN AB SA;
- adresa nr. CJ-SV-390/13.09.2016;
- adresa nr. 33434/14.09.2016 emisa de Directia Juridica - MT;
- adresa Directiei Transport Aerian nr. 33434/13.09.2016;
- hotararea nr. 77 din 16.09.2016 a Adunarii Generale Ordinare a Actionarilor CN Aeroporturi Bucuresti SA;
- contract de asistenta juridica nr. 254/C/ 28.09.2016;
- adresa din data de 21 noiembrie 2016 emisa de Curtea Internationala de Arbitraj si inregistrata la sediul companiei noastre sub nr. SG 5542/23.11.2016, insotita de cererea de arbitraj.

Cu stima,

DIRECTOR GENERAL

LIVIU RADU

Consilier Juridic

Violeta Simionescu



MINISTERUL TRANSPORTURILOR

Nesecret

DIRECȚIA JURIDICĂ

NR.: 47280

DATA: 20.12.2016

Către: *SG 5885/19.12.2016*
Compania Națională Aeroporturi București SA

Referitor: Adresa CNAB nr. CJ-SV-612/15.12.2016, nr. MT 47280/15.12.2016

Urmare a adresei dumneavoastră cu numărul de mai sus, vă comunicăm faptul că Ministerul Transporturilor în calitate de organ al administrației centrale nu are în atribuții acordarea de consultații juridice sau interpretări cu caracter general obligatoriu ale actelor normative în vigoare sau ale altor acte, care să poată fi invocate în fața vreunei instanțe judecătorești sau autorități administrative.

Totodată, vă informăm că Direcția Juridică din cadrul Ministerului Transporturilor, potrivit Regulamentului de Organizare și Funcționare, nu are în atribuții acordarea de consultanță juridică sau interpretări ale legilor sau ale altor acte pentru unitățile aflate în subordinea sau sub autoritatea Ministerului Transporturilor.

Sub rezerva celor de mai sus vă reamintim că Raportul nr. 3797/06.09.2016, privind achiziționarea de servicii juridice pentru reprezentarea CN Aeroporturi București SA în litigiul ce are ca obiect executarea contractului de antrepriză pentru realizarea obiectivului de investiții „Dezvoltarea și Modernizarea Aeroportului Internațional București - Otopeni, România” a fost aprobat de către ordonatorul principal de credite, respectiv de către Ministrul Transporturilor, pentru litigiul prezentat în detaliu în raportul anterior menționat, litigiu ce face obiectul procedurii de arbitraj care se desfășoară la Curtea Internațională de Arbitraj.

Totodată vă informăm că pentru solicitările de achiziție de servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare trebuie respectată Procedura de sistem privind „Stabilirea condițiilor premergătoare pentru achiziția de servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare” - PS 21.

Director,
Anișoara Cornilă

Nr. 3797/06.09.2016

Pentru prezentare in
sedinta CA/AGA din data
de.....

Director General
Cosmin-Catalin Pestesan

Director Directia Economica
Dragos Brezeanu

Director Directia Tehnica
Victor Harabagiu

Raport privind

achizitionarea de servicii juridice pentru reprezentarea C.N. Aeroporturi Bucuresti S.A. in litigiul ce are ca obiect executarea contractului de antrepriza pentru realizarea obiectivului de investitii „Dezvoltarea si Modernizarea Aeroportului International Bucuresti – Otopeni, Romania”

Obiectivul de investitii „Dezvoltare si Modernizare ALBO” a fost realizat in baza Contractului de antrepriza ce a fost perfectat in anul 1991 (2 octombrie 1991) intre Ministerul Transporturilor – Administratia Nationala a Aeroporturilor din Romania si Joint Venture-ul constituit din ItalStrade S.p.A, ItalAirport S.p.A., CEI MILANO și societatea românească S.C. C.C.C.F SA (SC Romairport arl), in urma adjudecarii unei licitatii internationale, precum si in baza actelor aditionale la acesta.

Serviciile de reprezentare juridica vizeaza litigiul nascut intre CN Aeroporturi Bucuresti SA (denumit in continuare CNAB), in calitate de beneficiar si SC Romairport S.R.L, in calitate de antreprenor, in ceea ce priveste executarea contractului incheiat la data de 30.04.1992 avand ca obiect „Dezvoltarea si Modernizarea Aeroportului International Bucuresti – Otopeni, Romania”.

Mentionam faptul ca in conformitate cu prevederile cuprinse in cadrul contractului incheiat in data de 30.04.1992 avand ca obiect „Dezvoltarea si Modernizarea Aeroportului International Bucuresti – Otopeni, Romania” (denumit in continuare contract de antrepriza), dupa parcurgerea procedurilor prealabile convenite prin contract, orice litigiu intervenit intre parti va fi supus arbitrajului conform „Regulilor de Conciliere si Arbitraj ale Camerei Internationale de Comert”.

Prin adresa din 29.08.2016 a Curtii Internationale de Arbitraj a fost comunicata cererea de arbitrare formulata de Romairport s.r.l. prin care a fost declansata procedura arbitrajului prevazuta la art. 67.3 din Conditiiile Generale ale contractului de antrepriza.

Fata de aceasta procedura litigioasa declansata de catre Romairport s.r.l. cu privire la executarea contractului de antrepriza si avand in vedere complexitatea pretentiilor ce pot fi formulate de catre Romairport s.r.l. precum si a faptului ca litigiul se va judeca conform regulilor

de conciliere si arbitraj ale Camerei Internationale de Comert consideram ca este necesar ca reprezentarea CNAB sa fie asigurata de catre societatii de avocatura specializate.

In acest sens, au fost solicitate de la mai multe cabinete de avocatura cu experienta vasta in litigii la Curtea de Arbitraj, propuneri de onorarii pentru asigurarea reprezentarii CNAB in litigiul cu privire la executarea contractului de antrepriza, solicitari prezentate in anexa la raport.

La solicitarea CNAB onorariile propuse sunt urmatoarele:

a) Leaua & Asociatii – 100 Euro/ora, exclusiv TVA, la care se adauga cheltuielile ocazionate de solutionare litigiului precum expertize tehnice, taxe arbirtale, servicii curierat, cheltuieli transport si cazare, traduceri, fotocopii, servicii postale extraordinare, pret estimat fara a cunoaste complexitatea litigiului si volumul de documente;

b) Schoenherr Romania – 90 Euro/ora, exclusiv TVA, la care se adauga cheltuielile ocazionate de solutionare litigiului precum expertize tehnice, taxe arbirtale, servicii curierat, cheltuieli transport si cazare, traduceri, fotocopii, servicii postale extraordinare;

c) Tuca, Zbarcea & Asociatii – 200 Euro, exclusiv TVA, pentru avocat asociat
- 150 Euro, exclusiv TVA, pentru avocat colaborator coordonator
- 125 Euro, exclusiv TVA, pentru avocat colaborator senior
- 100 Euro, exclusiv TVA, avocat colaborator.

La aceste costuri se adauga cheltuielile ocazionate de solutionare litigiului precum expertize tehnice, taxe arbirtale, servicii curierat, cheltuieli transport si cazare, traduceri, fotocopii, servicii postale extraordinare.

d) Zamfirescu, Racoti & Partners – 50.000 Euro, exclusiv TVA, raportat la informatiile limitate care au fost furnizate in vederea obtinerii ofertei de pret, la care se adauga cheltuielile ocazionate de solutionare litigiului precum expertize tehnice, taxe arbirtale, servicii curierat, cheltuieli transport si cazare, traduceri, fotocopii, servicii postale extraordinare, raportat la informatiile limitate care au fost furnizate in vederea obtinerii ofertei de pret.

Mentionam ca in cazul acestei oferte CNAB a solicitat a fi precizate numarul de ore avut in vedere la stabilirea ofertei de 50.000 Euro, exclusiv TVA. Zamfirescu, Racoti & Partners a precizat faptul ca la stabilirea onorariului propus a avut in vedere un numar estimat de 650-700 ore ca fiind un volum mediu uzual in dosarele de arbitraj, respectiv aproximativ 71,43 euro/ora raportat la informatiile limitate care au fost furnizate in vederea obtinerii ofertei de pret.

In ceea ce priveste societatea specializata Nestor, Nestor, Diculescu Kingston Petersen, aceasta nu a dat curs solicitarii CNAB

Fata de cele mai sus mentionate, va solicitam sa avizati in vederea aprobarii de catre Adunarea Generala a Actionarilor a achizitionarii serviciilor juridice pentru reprezentarea C.N. Aeroporturi Bucuresti S.A. in litigiul ce are ca obiect executarea contractului de antrepriza pentru realizarea obiectivului de investitii „ Dezvoltarea si Modernizarea Aeroportului International Bucuresti –

Otopeni, Romania” si a stabilirii de catre aceasta a societatii de avocatura care va asigura reprezentarea CNAB.

Aratam ca prezentul raport se circumscrie prevederilor art. I alin. 3 lit. a) din Ordonanța de urgență nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, respectiv „În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale, precum și regiilor autonome prevăzute la alin. (1), **nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat** în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea și mandatarea reprezentanților statului sau unităților administrativ-teritoriale în organele de conducere ale acestora de către ordonatorul principal de credite coordonator, în cazul celor la care statul este acționar integral sau majoritar. “

Avand in vedere complexitatea spetei litigiului, volumul documentelor si resursa umana necesara a fi alocata, parte din ofertele primite in urma cercetarii de piata se raporteaza fie la o valoare totala conditionata de volumul informatiilor primite in momentul solicitarii ofertelor, fie la un tarif/ora conditionat de cunoasterea complexitatii litigiului si volumul de documente.

Singurele societati care au prezentat o oferta ce s-a raportat la un tarif/ora neconditionat de complexitatea litigiului si/sau volumul de documente si care au avut in vedere si calificarea si experienta personalului ce urmeaza a fi alocat dosarului fiind Schoenherr Romania si Tuca, Zbarcea & Asociatii

Ca urmare a celor prezentate mai sus, consideram faptul ca valoarea estimata totala a contractului nu poate fi determinata la acest moment, fapt pentru care valoarea se va raporta la un tarif mediu/ora.

In situatia in care criteriul avut in vedere pentru selectarea ofertei este **pretul cel mai scazut**, societatea Zamfirescu, Racoti & Partners a prezentat oferta de pret cea mai scazuta raportat la un numar estimat de 650-700 de ore, tariful de 71,43 euro/ora rezultand din impartirea valorii de 50.000 Euro la 700 de ore estimate.

Urmatoarea oferta clasata este cea propusa de Schoenherr Romania care a prezentat un tarif de 90 Euro/ora, exclusiv TVA, care nu se raporteaza la un volum mediu aproximativ de timp necesar, oferta la care se adauga cheltuielile ocazionate de solutionare litigiului precum expertize tehnice, taxe arbitrale, servicii curierat, cheltuieli transport si cazare, traduceri, fotocopii, servicii postale extraordinare.

In situatia in care criteriul avut in vedere pentru selectarea ofertei este criteriul **calitate-pret**, ceea ce implica si experienta derulata de compania de consultanta in litigii asemanatoare, precum si **numarul si experienta personalului alocat**, consideram ca societatea Tuca, Zbarcea & Asociatii a prezentat oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere calitate-pret, respectiv 200 Euro/ora, exclusiv TVA, la care se adauga cheltuielile ocazionate de solutionare

litigiului precum expertize tehnice, taxe arbitrale, servicii curierat, cheltuieli transport si cazare, traduceri, fotocopii, servicii postale extraordinare.

Documente asociate:

- Adresa Leaua si Asociatii nr. SG 3512/16.08.2016;
- Adresa Tuca, Zbarcea si Asociatii nr. SG. 3482/16.08.2016;
- Adresa Zamfirescu Racoti & Parteners nr. SG 3489/16.08.2016, completata prin adresa nr.SG. 3804/06.09.2016;
- Adresa de prezentare nr. SG. 3761/02.09.2016 emisa de Schoenherr Romania.

Consilier Juridic
Violeta Simionescu

